



AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță pentru completarea și modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.119/2001 privind unele măsuri pentru privatizarea Societății Comerciale Combinatul Siderurgic “Sidex” - S.A. Galați

Analizând proiectul de Ordonanță pentru completarea și modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.119/2001 privind unele măsuri pentru privatizarea Societății Comerciale Combinatul Siderurgic “Sidex” - S.A. Galați, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.118 din 12.07.2002,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.119/2001 privind unele măsuri pentru privatizarea Societății Comerciale Combinatul Siderurgic “Sidex” - SA Galați.

Având ca legitimare legislativă dispozițiile art.1, pct.II, poz.8 din Legea nr.411/2002 privind abilitarea Guvernului de a emite ordonanțe, proiectul vizează amânarea aplicării unor prevederi privind obligațiile ce revin societății și acordarea de facilități prin decalarea unor termene și instituirea unor măsuri de protecție socială a salariaților societății.

Astfel, potrivit proiectului, societatea beneficiază de o amânare de 36 de luni la plata taxei pe valoarea adăugată, precum și de decalarea termenului referitor la plata impozitului pe profit, precizându-se că aceasta va beneficia de scutire de la plata impozitului pe profit pe o perioadă de 5 ani, începând cu primul exercițiu financiar în care societatea înregistrează profit brut.

Totodată, salariații ai căror contracte individuale de muncă vor înceta până la 31 decembrie 2002, beneficiază de ajutor de șomaj, stabilit potrivit prevederilor legale, pe o perioadă de 36 de luni și au dreptul, în acest interval, la un venit de completare, egal cu diferența dintre nivelul ajutorului de șomaj și salariul mediu net din ultimele 12 luni de activitate.

2. La **titlu**, pentru uniformitate în redactarea actelor normative modificatoare, precum și pentru corelare în plan terminologic cu partea dispozitivă a articolului unic, expresia “pentru completarea și modificarea” sugerăm să fie înlocuită cu “pentru modificarea și completarea”.

3. Pentru redarea corectă a temeiului legal, propunem înlocuirea expresiei “pct.II.8” prin “pct.II, **poz. 8**”.

4. La **pct.1**, cu referire la art.10¹, având în vedere că abrevierile într-un act normativ nu sunt recomandate de normele de tehnică legislativă, apare necesară înlocuirea abrevierilor “S.N.C.F.R.”, “S.M.F.” și “S.A.A.F.” prin scrierea completă a denumirii acestor societăți.

5. În raport cu dispozițiile art.58 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative potrivit cărora dispozițiile de modificare și de completare se încorporează, de la data intrării lor în vigoare, în actul normativ de bază, identificându-se cu acesta, norma de la pct.2 nu poate fi de modificare a art.14, întrucât o referire la Legea nr.676/2002 privind taxa pe valoarea adăugată nu se poate încorpora într-un act normativ adoptat în anul 2001.

De aceea, textul propus pentru art.14 este necesar să fie marcat ca Art.II și redat în finalul proiectului, caz în care Articolul unic va deveni art.I, partea dispozitivă a pct.2 se elimină și se va modifica în mod corespunzător numerotarea punctelor articolului unic (devenit art.I).

Tot referitor la textul propus pentru art.14, sugerăm eliminarea sintagmei “publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.371 din 1 iunie 2002” care încarcă excesiv textul articolului și indicarea numărului legii însoțit de anul adoptării acesteia.

6. Cu privire la pct.3, referitor la noul cuprins al art.16, semnalăm faptul că Ordonanța Guvernului nr.70/1994 **este abrogată** prin Legea nr.414/2002 privind impozitul pe profit, publicată în Monitorul Oficial nr.456 din 27.06.2002.

Potrivit art.35 alin.(1) din această lege, aceasta a intrat în vigoare la data de 1 iulie 2002.

Potrivit alin.(2), anul calendaristic 2002 este compus din două exerciții fiscale, primul exercițiu ce cuprinde perioada 1 ianuarie - 30 iunie 2002 fiind supus prevederilor Ordonanța Guvernului nr.70/1994 privind impozitul pe profit republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și celelalte acte normative în vigoare incidente.

Ori, cum al doilea exercițiu fiscal 1 iulie - 31 decembrie 2002 este supus prevederilor noii legi, apare necesar atât reformularea actualei norme care să reglementeze prima parte a exercițiului financiar pentru anul 2002, cât și inserarea unui articol distinct, marcat cu cifră romană care să dispună pentru viitor, prin derogare de la prevederile Legii nr.414/2002.

7. În ceea ce privește perioada pentru care se propune acordarea ajutoarelor de șomaj, semnalăm faptul că textul propus pentru alin.(2) al art.19 derogă de la prevederile art.39 din Legea nr.76/2002 privind sistemul asigurărilor pentru șomaj și stimularea ocupării forței de muncă, care este **lege organică** în sensul că proiectul are în vedere o perioadă cu 20 de luni mai mare decât cea mai mare perioadă prevăzută în legea menționată. Or, printr-o ordonanță nu se poate deroga de la o lege organică.

8. Cu privire la pct.5 în cuprinsul art.19 alin.(6), se folosește sintagma “**ajutoare sociale**”.

Noțiunea de “ajutor social” este în prezent folosită de Legea nr.416/2001 privind venitul minim garantat publicată în Monitorul Oficial nr.401 din 20 iulie 2001, cu modificările ulterioare.

Menționăm însă faptul că potrivit acelei legi ajutoarele sociale se suportă din bugetele locale și se acordă celor care nu beneficiază de alte venituri, cu condiția de a presta 72 de ore de muncă în favoarea societății. Or, textul propus consideră drept ajutoare sociale sume

compensatorii alocațiilor de șomaj. În acest fel, prin ordonanță, se derogă de la Legea nr.416/2002 - lege organică.

9. Având în vedere că proiectul cuprinde atât dispoziții de modificare, cât și de completare a actului normativ în vigoare, pentru a le diferenția, este necesară reformularea părților dispozitive ale punctelor ce dispun modificări după următorul exemplu:

“3. Articolul 16 se **modifică** și va avea următorul cuprins:”.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București
Nr. 934/15.07.2002